



KRAJSKÝ ÚŘAD OLMOUCKÉHO KRAJE
Odbor strategického rozvoje kraje
Ing. Irena Hendrychová
vedoucí oddělení územního plánování
Jeremenkova 40a
779 00 Olomouc
tel.: +420 585 508 329
datová schránka: qiabfmf
email: posta@olkraj.cz
www.olkraj.cz

Počet listů: 2
Počet příloh: 0
Počet listů/svazků příloh: 0

Obec Rokytnice
Kamil Malenda
Starosta obce Rokytnice
Rokytnice 143
751 04 Rokytnice

Váš dopis č./Ze dne
OR/10/2022/PD
7. 1. 2022

Naše č.j./Sp. zn./Poznámka
KUOK 4447/2022
KÚOK/3259/2022/OSR/580
52.1 V/5

Vyřizuje/Tel
Ing. Jana Pospíšilová
585 508 435

Olomouc
1. 2. 2022

Sdělení ve věci cyklotrasy Přerov - Olomouc

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje (dále jen „Odbor SR KÚOK“), obdržel dne 7. 1. 2022 podání nazvané „*Žádost o vydání závazného stanoviska*“ ve věci vedení **cyklotrasy Přerov – Olomouc** (dále jen „záměr“).

Z předložené žádosti nicméně vyplývá, že se nejedná o žádost o vydání závazného stanoviska dle § 96b zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, ale o posouzení, zda záměr je v územních plánech dotčených obcí či v Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje vymezen jako veřejně prospěšná stavba.

Při posuzování Odbor SR KÚOK vycházel z předložených podkladů – tabulky dílčích úseků z prosince 2021 a situačního výkresu z února 2020. Záměr je rozčleněn do 16 úseků, které se nachází v ORP Přerov (v k.ú. Přerov, Dluhonice, Žeravice, Rokytnice u Přerova, Luková u Přerova, Brodek u Přerova, Kokory a Čelechovice u Přerova) a v ORP Olomouc (v k.ú. Krčmaň, Velký Týnec, Majetín a Grygov). Jedná se o výstavbu cyklostezek, cyklistických komunikací a jízdních pruhů pro cyklisty.

Kromě výše uvedených podkladů Odbor SR KÚOK vycházel ze Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje, ve znění Aktualizací č. 1, 2b, 3, 2a a 4 (dále jen „ZÚR OK“, účinných ode dne 27. 1. 2022), Územního plánu města Přerova (úplného znění po vydání změn č. 1, 2, 4A, 4B, 5, 6, 8, 10, 11, 12, 12A, 13, 14 a 15, dále jen „ÚP Přerov“, účinného ode dne 21. 2. 2020), Územního plánu sídelního útvaru Rokytnice, ve znění změny č. 1, 2 a 3 (dále jen „ÚPSÚ Rokytnice“, účinného ode dne 8. 5. 2015), Územního plánu Brodek u Přerova (dále jen „ÚP Brodek u Přerova“, účinného ode dne 7. 11. 2017), Územního plánu sídelního útvaru Kokory, ve znění změny č. 1, 2, 3, a 4, (dále jen „ÚPSÚ Kokory“, účinného ode dne 19. 10. 2012), Územního plánu Čelechovice (úplného znění po vydání změny č. 1, dále jen „ÚP Čelechovice“, účinného ode dne 14. 8. 2021), Územního plánu Krčmaň (dále jen „ÚP Krčmaň“, účinného ode dne 13. 3. 2015), Územního plánu Velký Týnec (úplného znění po vydání souboru změn č. 1, dále jen „ÚP Velký Týnec“, účinného ode dne 9. 12. 2021), Územního plánu Majetín (úplného znění po vydání změny č. 1, dále jen „ÚP Majetín“,

účinného ode dne 8. 3. 2019), Územního plánu obce Grygov, ve znění změny č. 1 a 2 (dále jen „ÚPO Grygov“, účinného ode dne 16. 4. 2011).

ZÚR OK v grafické části cyklistické trasy nevymezují, v textové části jsou řešeny v kapitole A.4.1. Plochy a koridory dopravní infrastruktury nadmístního významu, kde se v podkapitole A.4.1.5. Ostatní doprava, v odst. 32 až 34 uvádí: „V návrhu dopravní infrastruktury respektovat základní síť cyklistických tras, která je tvořena cyklistickými trasami I. třídy s mezinárodním významem a cyklistickými trasami II. třídy s nadmístním významem. V ÚP obcí je nutno akceptovat vedení cyklistických tras základní sítě, které jsou ZÚR OK definovány pouze textově níže uvedenými koridory: 33.1. cyklistické trasy I. třídy – č. 5 (tzv. Jantarová stezka) v koridoru Lipník nad Bečvou - Přerov - Olomouc - Prostějov – Protivanov... . Podporovat rozvoj cykloturistiky, budování sítě cyklostezek v obcích i cyklostezek spojujících obce v rámci celého kraje pro rekreační využití i pro každodenní dojížděku“. Dle platných **ZÚR OK** záměr není vymezen jako veřejně prospěšná stavba (dále jen „VPS“).

Dle **ÚP Přerov** není záměr v úseku 1 ani úseku 2 vymezen jako VPS. Územní plán sice vymezuje VPS „D 6.13 cyklistická stezka ul. Dluhonská“, ale její trasa neodpovídá záměru v úseku 1, neboť je vymezena v odlišné poloze. Záměr v úseku 2 je v územním plánu v Hlavním výkrese č. I.2.1. zakreslen jako stávající cyklistická stezka.

Dle **ÚPSÚ Rokytnice** není záměr v úseku 2, 3 a 4 vymezen jako VPS. Ve výkrese č. 2a Komplexní urbanistický návrh je záměr v úseku 2 a částečně v úseku 4 zakreslen jako stávající významná účelová komunikace a cykloturistická trasa mimo zastavěné území (významná rekreační trasa, i pěší). Záměr v úseku 3 není vymezen pro cyklostezku.

Dle **ÚP Brodek u Přerova** není záměr v úseku 3, 5 a 6 vymezen jako VPS. V Koordinačním výkrese č. II.1 je záměr v úseku 6 navržen jako cyklistická trasa, cyklostezka, úseky 3 a 5 nejsou vymezeny pro cyklostezky.

Dle **ÚPSÚ Kokory** není záměr v úseku 6, 7a, 8 a 15 vymezen jako VPS. Ve výkrese č. 2c Návrh na vymezení staveb ve veřejně prospěšném zájmu je jako VPS vymezena Cyklistická trasa do Brodku po výstavbě přeložky kom. H 55 – I/18. Tato VPS částečně odpovídá záměru v úseku 6, nikoliv v celé trase. Ve výkrese č. 2 Komplexní urbanistický návrh je záměr v úseku 7a zakreslen jako stávající cyklistická trasa – možnost vedení mimo zastavěné území (významná rekr. trasa i pěší). Záměr v úseku 8 a 15 není vymezen pro cyklostezky.

Dle **ÚP Čelechovice** není záměr v úseku 7 vymezen jako VPS. Záměr není v územním plánu vymezen pro cyklostezku.

Dle **ÚP Krčmaň** je záměr v úseku 9 vymezen jako VPS, v úseku 12 částečně jako VPS, v úseku 7, 10 a 11 jako VPS vymezen není. Ve výkrese Veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací č. I.3 je vymezena VPS V3 plocha pro umístění cyklostezky do Velkého Týnce, V4 a V5 plochy pro umístění cyklostezky do Majetína. VPS V3 částečně odpovídá záměru v úseku 12, VPS V4 a V5 odpovídá záměru v úseku 9. V Hlavním výkrese č. I.2 je záměr v úseku 7 navržen jako cyklistická trasa. V Koordinačním výkrese II.1 je záměr v úseku 10 zakreslen jako stávající cyklistická trasa. V úseku 11 není záměr vymezen pro cyklostezku. Tento územní plán **má** cyklotrasy, které odpovídají záměru vymezeny jako VPS, a to **v úseku 9 a částečně v úseku 12.**

Dle **ÚP Velký Týnec** není záměr v úseku 12, 13 a 16 vymezen jako VPS. V Hlavním výkresu č. I. 02a je záměr v úseku 12, 13 navržen jako cyklistické stezky a trasy. Záměr v úseku 16 není vymezen pro cyklostezku.

Dle **ÚP Majetín** je záměr v úseku 9 vymezen jako VPS, v úseku 8 a 10 jako VPS vymezen není. Ve výkresu Veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací č. I.3 je vymezena VPS WD3 cyklostezka Majetín – Krčmaň, která odpovídá záměru v úseku 9. V Koordinačním výkresu č. II.1 je záměr v úseku 10 zakreslen jako stávající cyklistická trasa, v úseku 8 navazuje na návrhovou cyklistickou trasu. Tento územní plán **má** cyklotrasu, která odpovídá záměru vymezenou jako VPS, a to v **úseku 9**.

Dle **ÚPO Grygov** není záměr v úseku 13 a 14 vymezen jako VPS. Ve výkresu č. 8 Komplexní urbanistický návrh a krajinná zeleň je záměr v úseku 14 zakreslen jako návrhová cyklistická trasa, úsek 13 není vymezen pro cyklostezku.

S pozdravem

Otisk razítka.

Ing. Irena Hendrychová
vedoucí oddělení územního plánování

Obdrží: adresát
ad/a: KUOL 52.1 V/5